



El Grano de Arena
Informativo semanal

INFO 452 **16 de junio de 2008**
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com/

Mundo sin guerras

Sumario

Mundo

MUNDO SIN GUERRAS. En la historia de la humanidad, la guerra siempre ha estado presente. Este drama es cada día mas devastador pues los avances tecnológicos permiten a los violentos producir artefactos cada vez más destructivos. Hoy la amenaza nuclear pone a la humanidad al borde del abismo

5 DE JUNIO: "DÍA MUNDIAL DEL AMBIENTE" ¡PELIGRO! “La ONU alerta de los peligros del cambio climático y de sus graves efectos: La ONU advirtió ayer de que el aumento de las temperaturas supondrá la extinción del 30 por ciento de las especies de la Tierra, la caída de la producción agrícola y una elevación del nivel del mar de cuatro a seis metros.

PLAN SECRETO PARA MANTENER A IRAK BAJO EL CONTROL DE EEUU Un trato secreto negociado en Bagdad perpetuaría la ocupación militar norteamericana indefinidamente, sin importar cuál sea el resultado de la elección presidencial norteamericana en noviembre.

DETRÁS DEL ARCO. Imperial, el Euro 2008 que comenzó el sábado 7 de junio, ocupará la escena mediática hasta la final del 29 de junio. En 22 días, dieciséis selecciones nacionales del Viejo Mundo, desfilarán por las ocho sedes de Suiza y Austria, los dos países huéspedes.

Latinoamérica

SECESIÓN Y PETRÓLEO El pasado viernes 9 de mayo, el presidente venezolano, Hugo Chávez, denunció la acción de sectores separatistas que intentan crear nuevos países a partir de la fragmentación de nuestra América latina, a propósito de un intento en ese sentido en el estado Zulia de Venezuela. Mencionó la existencia de una Confederación Internacional por la Libertad y Autonomía Regional (Confilar), creada en septiembre de 2006 y financiada por alguna “usina de ideas” estadounidense.

A PROPÓSITO DE LA "DIRECTIVA RETORNO" que endurece de manera drástica las condiciones de detención y expulsión a los migrantes indocumentados, cualquiera sea su tiempo de permanencia en los países europeos, su situación laboral, sus lazos familiares, su voluntad y sus logros de integración

CÓMO SE DESTRUYE MÉXICO Cuando decenas de miles de personas se manifestaron en México, el año pasado para protestar por un incremento del 60 % del precio de las tortillas, muchos analistas señalaron al biofuel como culpable. Debido a los subsidios del gobierno de EEUU los granjeros americanos dedicaban cada vez más tierra al maíz para la obtención de etanol que de alimentos, lo que provocó una fuerte subida de los precios del maíz. Leer en http://attac-info.blogspot.com/

Mundo

MUNDO SIN GUERRAS

En la historia de la humanidad, la guerra siempre ha estado presente. Este drama es cada día mas devastador pues los avances tecnológicos permiten a los violentos producir artefactos cada vez más destructivos. Hoy la amenaza nuclear pone a la humanidad al borde del abismo.

Las guerras y el armamentismo inciden negativamente en la economía de los pueblos al absorber presupuestos que deberían ir a educación, sanidad, cultura y a mejorar la vida. Sin embargo, la influencia que la industria armamentista tiene sobre los gobiernos y la sociedad hace que los países productores de armas presionen para mantener los conflictos y así consumir, utilizar y experimentar con sus armamentos a la vez que disfrazan su codicia con teorías sobre lo inevitable, necesario o incluso lo bonancible de los conflictos armados para sus economías.

En los comienzos del tercer milenio, lejos de apaciguarse, los conflictos en diferentes campos (económicos, étnicos o religiosos) tienden a incrementarse. Lo mismo sucede con el terrorismo. A su vez, y muy ligado al modelo que se propone, la violencia en la sociedad civil aumenta llegando a extremos inimaginables años atrás. Si no hay un cambio de dirección, el futuro traerá confrontaciones cada vez más violentas en distintos campos y en todas las latitudes.

Esta más que demostrado que el hambre en el mundo podría resolverse con el 10% de lo que se gasta en armamentos. ¿Podemos imaginar si se destinara el 30 o el 50%, para mejorar la vida de la gente en vez de aplicarlo en destrucción?

Después de siglos de violencia, es difícil imaginar la paz. Sin embargo, ¿por qué no trabajar en esta dirección intencionando cambiar el rumbo de la historia, construyendo un verdadero futuro de paz y no-violencia?

Consideramos que esa es nuestra responsabilidad como seres humanos. Definirse contra la guerra tiene sentido, es ético, coherente y urgente, dado el camino que están tomando los acontecimientos.

Asumimos esta responsabilidad libremente y la llevamos adelante con todos aquellos que rechazan cualquier forma de violencia y apuestan por la convivencia, el desarrollo compartido, la democracia real, la tecnología al servicio de la ciencia y la ciencia al servicio del ser humano y de la paz. A nosotros corresponde denunciar a las minorías violentas, aislarlas y presionarlas para que redireccionen sus políticas belicistas hacia el desarrollo humano.

Un mundo sin guerras es un mundo hasta ahora desconocido sobre el planeta Tierra. Eliminar las guerras representará salir definitivamente de la prehistoria humana y dar un paso de gigante en el camino evolutivo de nuestra especie.

Un “mundo sin guerras” es una propuesta que mira al futuro y aspira a concretarse en cada rincón del planeta para que el diálogo vaya sustituyendo a la violencia.

En esta aspiración nos acompaña la fuerza de las voces de miles de generaciones anteriores que sufrieron sus consecuencias, y cuyo eco sigue escuchándose hoy en todos los lugares donde las guerras van dejando su siniestra estela de muertos, desaparecidos, inválidos, refugiados y desplazados.

¡Ha llegado el momento de hacer oír la voz de los sin-voz, millones de seres humanos que piden por necesidad que se acaben las guerras¡ Podemos conseguirlo uniendo todas las fuerzas del pacifismo y de la no-violencia activa.

Convocamos entonces tanto a personas como a representantes y miembros de organizaciones, colectivos, grupos, partidos políticos, empresas, a que adhieran a esta declaración y a trabajar cada cual en su campo, a la vez que a participar en plataformas, frentes y foros, con el fin de generar un gran movimiento que acabe con las guerras y con todo tipo de violencia.

Trabajemos hoy para garantizar un futuro mejor y salvaguardar a las generaciones venideras.

¡Porque creo en la paz y en un mundo más humano!

¡Por un mundo sin guerras! http://www.mundosinguerras.org/

Campaña de firmas **NO AL ESCUDO NUCLEAR**:

http://www.nenasili.cz/es/799_no-al-escudo-estelar

5 DE JUNIO: "DÍA MUNDIAL DEL AMBIENTE" ¡PELIGRO!

Ricardo Luis Mascheroni (*)

“La ONU alerta de los peligros del cambio climático y de sus graves efectos: La ONU advirtió ayer de que el aumento de las temperaturas supondrá la extinción del 30 por ciento de las especies de la Tierra, la caída de la producción agrícola y una elevación del nivel del mar de cuatro a seis metros.

La Tierra se muere de Humanidad

Naciones Unidas pronostica la ruina de la especie y del planeta. Un nuevo informe advierte que la sexta extinción masiva de especies puede estar a las puertas.

OMS: el peligro del cambio climático

Un informe de la Organización Mundial de la Salud (OMS) pronostica un incremento de las muertes en el mundo como consecuencia de enfermedades derivadas del cambio climático.

Escasez de agua: ¿se avecina una crisis? "Planeta bajo presión" es una serie de seis entregas producida por la BBC que investiga algunos de los temas ambientales más acuciantes del siglo XXI.

La cantidad de agua en nuestro planeta es finita. Un tercio de la población mundial vive en países que sufren la falta de agua.

ESCASEZ Y CONTAMINACIÓN DEL AGUA: MUERTES Y ENFERMEDADES FUTURAS

En veinte años más, las muertes y enfermedades ocasionadas por la escasez y la contaminación del agua pueden adquirir dimensiones trágicas.

Según la UNESCO, la escasez de agua es una amenaza para la paz mundial

El director general Koichiro Matsuura, lanzó hoy una advertencia acerca de los conflictos y rivalidades que crea el reparto de los recursos hídricos. Para el directivo, en menos de 25 años las dos terceras partes de los habitantes del mundo sufrirán problemas de desabastecimiento.

AHMED DJOGHLAF, LÍDER DEL CONVENIO de DIVERSIDAD BIOLÓGICA DE LA ONU

“Estamos cerca de una extinción masiva de especies” Los números conmueven: a este ritmo, antes que finalice el siglo, un 30% de las especies conocidas en el planeta desaparecerán. “No se puede seguir así -señala Djoghlaf- . Si todos lleváramos el tren de vida del estadounidense promedio, advierte, necesitaríamos cinco planetas, y lamentablemente sólo tenemos uno...”

El ritmo de pérdida de hielo antártico ya casi iguala al de Groenlandia

La investigación ha sido llevada a cabo por científicos de la NASA; la Universidad de California en Irvine; la Universidad de Missouri; el Centro de Estudios Científicos en Valdivia, Chile; la Universidad de Bristol, Reino Unido; el Instituto para la Investigación Marina y Atmosférica de la Universidad de Utrecht, Holanda; y el Real Instituto Meteorológico Holandés.

“ONU hace un llamado urgente para ayudar a víctimas del hambre”. (30 de abril de 2008)

12-Abril-2008 Biocombustibles, ¿culpables de la crisis alimentaria?

El FMI y el BM ponen de manifiesto la conexión entre ambos fenómenos Los biocombustibles, que nacieron con la promesa de convertirse en alternativa "verde" al petróleo, se encuentran entre los primeros puestos de la lista de culpables de la crisis global desatada por el alza de los precios de los alimentos.

Tanto el Fondo Monetario Internacional (FMI) como el Banco Mundial (BM), han puesto de manifiesto durante los últimos días la conexión entre ambos fenómenos.

Corinne Alexander y Chris Hurt, de la Universidad de Purdue (Indiana), señalan que la demanda de maíz y soja aumentó durante los primeros años de la era de los biocombustibles.

Eso hizo que subieran los precios de ambas cosechas y se tradujo en más acres a esos cultivos, sobre todo el maíz, lo que redujo el espacio para otros productos, que también se encarecieron, al continuar la demanda y contraerse la oferta.

Los cambios en el precio del trigo se trasladaron a la harina, el pan y otros derivados. La subida de la soja se reflejó en los aceites para cocinar y la margarina. El pollo, la carne de ganado y los lácteos también subieron, ya que los citados animales son consumidores de maíz y soja.

FMI: Miles padecerán hambre 14 abril, 2008

Cientos de miles de personas padecerán de inanición y los niños sufrirán de malnutrición, con consecuencias por el resto de sus vidas, si los precios de los alimentos continúan subiendo, advirtió el director del Fondo Monetario Internacional (FMI) Dominique Strauss-Kahn.

El BM y el FMI incluyen la subida de los alimentos en la agenda mundial EFE 14-04-2008

Washington.- El Banco Mundial y el FMI incluyeron en la agenda de los líderes del mundo la escalada de los precios de los alimentos durante su asamblea conjunta, que terminó hoy y estuvo también dominada por la crisis financiera y su impacto en la economía.

El desierto avanza sobre el planeta

La ONU calcula que la desertificación forzará a 135 millones de personas a abandonar su hogar. La desertificación amenaza las vidas de 1.200 millones de personas en un centenar de países.

Esta cifra pone en evidencia, según un estudio de Naciones Unidas, el fracaso global a la hora de diseñar y aplicar políticas que permitan establecer una armonía para frenar la continua degradación de las tierras secas, donde en la actualidad viven 2.000 millones de personas.

Bosques silvestres : La deforestación avanza sin tregua

Por otro lado, se calcula que entre 1960 y 1990 desaparecieron más del 20% de los bosques tropicales (un 33% en Asia y el 18% en África y América Latina). Hoy, la deforestación de la Amazonia se produce a un ritmo todavía más acelerado que en la década de 1980."

Durante años, a través de estas Aguafuertes y otros escritos, he intentado reflexionar sobre la temática ambiental en general y sobre este día en particular, tratando de generar una conciencia más respetuosa y solidaria para con el entorno y con todos los seres humanos.

En esta oportunidad, al rescatar unos pocos titulares sobre la crisis ambiental aparecidos en el último año, lo que pueda escribir, nunca va a reflejar tan acabadamente lo que muchas instituciones expresan en torno a la profundidad de la misma. Aunque es una lástima que estas crónicas y no precisamente marcianas, "por un olvido seguramente involuntario", no den los nombres de los perpetradores de estos delitos.

Siempre se ha acusado a los ambientalistas de ser agoreros y pronosticadores del fin del mundo, hoy a la luz de estas noticias, muchas de ellas oficiales, puedo ver que nuestras advertencias de años, se han quedado cortas para mostrar lo que nos pasa.

Pese a ello, no bajo los brazos ni mucho menos, se que la lucha será larga y todo lo que hoy hagamos en defensa de nuestra casa, puede hacer la diferencia entre la vida y la muerte en el futuro. Este debe ser nuestro compromiso con las generaciones venideras.

(*) Docente e investigador de la Universidad Nacional del Litoral, Argentina

PLAN SECRETO PARA MANTENER A IRAK BAJO EL CONTROL DE EEUU

Patrick Cockburn

Un trato secreto negociado en Bagdad perpetuaría la ocupación militar norteamericana indefinidamente, sin importar cuál sea el resultado de la elección presidencial norteamericana en noviembre.

Los términos del trato que pende, cuyos detalles fueron filtrados a The Independent, parece que tendrán un efecto político explosivo en Irak. Los funcionarios iraquíes temen que el acuerdo bajo el cual las tropas EEUU ocuparían bases permanentes, conducirían operaciones militares, arrestarían iraquíes y gozarían de inmunidad frente a la ley iraquí, desestabilizará la posición de Irak en Medio Oriente y sentará las bases para un conflicto sin fin en su país.

Pero el acuerdo también amenaza con provocar una crisis política en EEUU. El presidente Bush quiere impulsarlo para fines del próximo mes de modo que pueda declarar una victoria militar y proclamar que su invasión del 2003 fue justificada. Pero, al perpetuar la presencia EEUU en Irak, el establecimiento a largo plazo socavará las promesas del candidato presidencial demócrata nominado, Barack Obama, de retirar las tropas EEUU si es elegido presidente en noviembre.

El momento del acuerdo también ayudará al candidato republicano, John McCain, que ha dicho que Estados Unidos está a un paso de la victoria en Irak –una victoria que, dice, Obama echaría por la borda con una prematura retirada militar.

Actualmente EEUU tiene 151 mil tropas en Irak e, incluso después del proyectado retiro el siguiente mes, el nivel de las tropas estará en más de 142 mil –diez mil más que cuando comenzó la “operación” militar en enero del 2007. Bajo los términos de un nuevo tratado, los norteamericanos retendrán el uso a largo plazo de más de 50 bases en Irak. Los negociadores norteamericanos también están demandando inmunidad de la ley iraquí para las tropas y contratistas EEUU, y mano libre para realizar arrestos y conducir actividades militares en Irak sin consultarle al gobierno de Bagdad.

La naturaleza precisa de las demandas norteamericanas se ha mantenido en secreto hasta ahora. Los trascendidos con seguridad generarán una reacción airada en Irak. “Es una terrible violación de nuestra soberanía”, dijo un político iraquí, añadiendo que si se firmaba el trato de seguridad deslegitimizaría al gobierno en Bagdad que se vería como un peón norteamericano.

EEUU ha negado repetidamente que quiera bases permanentes en Irak pero una fuente iraquí dijo: “Esto es un subterfugio táctico”. Washington también quiere el control del espacio aéreo iraquí bajo los 29 mil pies y el derecho de seguir su “guerra contra el terror” en Irak, dándole la potestad de arrestar a quien sea y emprender campañas militares sin consulta.

Bush está decidido a forzar al gobierno iraquí para firmar la llamada “alianza estratégica” sin modificaciones, hacia fines del próximo mes. Pero ya está siendo condenada por los iraníes y muchos árabes como el intento continuo norteamericano de dominar la región. Alí Akbar Hashemi Rafsanjani, el poderoso y normalmente moderado líder iraní, dijo ayer que el trato crearía “una ocupación permanente”. Añadió: “La esencia de este acuerdo es convertir a los iraquíes en esclavos de los norteamericanos”.

Se cree que el primer ministro de Irak, Nuri al-Maliki, personalmente está contra los términos del nuevo pacto pero siente que su gobierno de coalición no puede permanecer en el poder sin el respaldo de EEUU.

El trato también corre el riesgo de exacerbar la guerra por poderes que libran entre Irán y Estados Unidos sobre quién debería tener más influencia en Irak.

No obstante que los ministros iraquíes han dicho que rechazarán cualquier acuerdo que limite la soberanía iraquí, los observadores políticos en Bagdad sospechan que al final firmarán y simplemente quieren poner sus credenciales como defensores de la independencia iraquí mediante un espectáculo de desafío. El único iraquí con la autoridad para detener el trato es el líder espiritual de la mayoría chiíta, Gran Ayatola Alí al-Sistani. En el 2003, forzó a EEUU a llevar a cabo un referéndum sobre la nueva constitución iraquí y la elección de un

parlamento. Pero se dice que piensa que una pérdida del apoyo estadounidense debilitaría drásticamente al Irak chiíta, que ganó una mayoría en las elecciones parlamentarias en el 2005.

EEUU se opone de modo inflexible a que el nuevo acuerdo de seguridad se someta a referéndum en Irak, sospechando que no sería aprobado. El influyente clérigo chiíta Muktada al-Sadr ha convocado a sus seguidores a que se manifiesten todos los viernes contra el acuerdo en razón de que compromete la independencia iraquí.

El gobierno iraquí quiere retrasar la firma del acuerdo pero la oficina del vicepresidente Dick Cheney quiere forzarlo. El embajador EEUU en Bagdad, Ryan Crocker, durante semanas ha estado tratando de asegurar el acuerdo.

No es probable que la mayoría de iraquíes acepte la firma de un acuerdo de seguridad, y un trato paralelo que proporcione una base legal para mantener las tropas norteamericanas en Irak. Pero los kurdos, que constituyen un quinto de la población, probablemente favorecerán una presencia norteamericana continua, como los dirigentes sunitas árabes que quieren que las fuerzas EEUU diluyan el poder de los chiítas. La comunidad sunita árabe, que ha apoyado ampliamente una guerra de guerrillas contra la ocupación estadounidense parece estar escindida.

Traducido de The Independent y enviado por Mabel Sarco

DETRÁS DEL ARCO. Sergio Ferrari.

Imperial, el Euro 2008 que comenzó el sábado 7 de junio, ocupará la escena mediática hasta la final del 29 de junio. En 22 días, dieciséis selecciones nacionales del Viejo Mundo, desfilarán por las ocho sedes de Suiza y Austria, los dos países huéspedes.

Goles y "golazos".

Y junto con el rodar del balón, un maremoto de números y cifras de los más disparatados. Como el precio del medio-ofensivo portugués Cristiano Ronaldo, la estrella ascendente del fútbol continental, evaluado actualmente en unos 160 millones de dólares.

O bien, los casi 400 millones de dólares del presupuesto anual de la Unión Europea de Fútbol (UEFA) dirigida por Michel Platini. O los mil quinientos millones de dólares que ingresarán a Suiza como beneficio comercial neto del Euro. O los casi 10 mil dólares, precio en que oscila la entrada para la final en Viena, según las tarifas del mercado negro por Internet horas antes de comenzar la competición.

Sin olvidar los 13 mil soldados movilizados para ejecutar un dispositivo de seguridad casi paranoico, con aviones FA 18 que sobrevolarán el espacio aéreo helvético para proteger los estadios. Apoyados, en los alrededores de esos mismos estadios, por cerca de un millar de policías alemanes y franceses, número que podría aumentar en pocos minutos en caso de producirse cualquier imprevisto.

Pero, goles son amores...

Y nadie en el mundo quedará indiferente a este campeonato de naciones, principal encuentro deportivo a nivel planetario después del mundial.

El Euro 08 convocará a unos 8.500 millones de espectadores -¡cifra mayor que los mismos habitantes del plantea!- , que facilitarán siderales ingresos producto de la publicidad transmitida por las nos menos potentes cadenas de televisión pública -como la suiza- y, sobre todo, privadas.

Tarjeta Roja, Gol Anulado.

Tarjeta roja a la prostitución forzada y a la trata de mujeres y jóvenes, exclamaban decenas de organizaciones feministas y de derechos humanos, desde horas antes del pitazo inicial del Euro.

Estimuladas por un gran número de parlamentaria/os europeos que en los últimos meses -y retomando la campaña del Mundial 2006-, no desaprovechan espacio alguno para denunciar uno de los flagelos de la actual realidad europea.

Según fuentes diversas, medio millón de jóvenes son conducidas a la Unión Europa, cada año, para que se prostituyan. Una gran parte, proveniente de Europa oriental, otras de Latinoamérica, África y Asia.

Una treintena de organizaciones sociales, de desarrollo y sindicales helvéticas promueven desde el 8 de marzo pasado la campaña "Euro 08 contra la trata de mujeres".

Exigen a las autoridades no criminalizar a las víctimas y de firmar rápidamente la Convención del Consejo de Europa contra el tráfico de seres humanos. Promueven, además, un spot publicitario alternativo, que será ampliamente difundido en algunas de las pantallas gigantes del país, para sensibilizar ante esta realidad.

Y también tarjeta roja a cualquier exceso de violencia policial, argumenta por su parte Amnistía Internacional (AI) / Suiza. La organización de derechos humanos recomienda a los jefes policiales a nombrar observadores independientes que deberán vigilar la intervención de ese cuerpo durante el campeonato.

Amnistía teme que los hinchas de fútbol- y especialmente los menores-, sean "... víctimas de detenciones arbitrarias", como sucediera en ciertas movilizaciones alter-mundialistas realizadas en este país en el pasado reciente.

La petición presentada por AI, con la firma de unas 8 mil personas, y denominada "Por una policía respetuosa de los derechos humanos", constata que "los hinchas de fútbol constituyen unos de los grupos más vulnerables como las personas de color y los manifestantes en general- ante la intervención policial desproporcionada.

Gol de media cancha.

De la sensibilización a la denuncia-prevención, un camino no siempre fácil de transitar para los actores de la sociedad civil europea en un momento en que todo el mundo parece vibrar al unísono de los goles, de las estrellas galácticas y del monopolio decretado por los patrocinadores oficiales.

Lo que no intimida, sin embargo, la creatividad popular. Como el "Partido de fútbol satírico", convocado por ATTAC/Suiza para el próximo 21 de junio para celebrar los diez años de existencia de esa Organización que propone aplicar la Tasa Tobin a los capitales internacionales especulativos.

Match que se jugará, simbólicamente, en un potrerito improvisado en Ginebra, al lado del lago, justo detrás de la sede central de la Organización Mundial del Comercio (OMC). "Norte contra Sur...que el mejor gane", según la consigna irónica utilizada por ATTAC para convocarlo

AGENCIA DE NOTICIAS PRENSA ECUMENICA

Latinoamérica

SECESIÓN Y PETRÓLEO

Pino Solanas y Félix Herrero *

El pasado viernes 9 de mayo, el presidente venezolano, Hugo Chávez, denunció la acción de sectores separatistas que intentan crear nuevos países a partir de la fragmentación de nuestra América latina, a propósito de un intento en ese sentido en el estado Zulia de Venezuela. Mencionó la existencia de una Confederación Internacional por la Libertad y Autonomía Regional (Confilar), creada en septiembre de 2006 y financiada por alguna “usina de ideas” estadounidense. Su forma operativa son los foros internacionales sobre Autonomía Regional, realizados hasta ahora en Santa Cruz, Guayaquil, Zulia y uno próximo en Iquitos. Chávez denunció la reunión celebrada hace pocas semanas en la ciudad de Guayaquil, que

con el propósito aparente de dar “mayor autonomía” a los estados provinciales (o departamentales) busca dividir a los estados que poseen gas y petróleo.

¿Cuáles son las provincias o departamentos que se intenta balcanizar? La Confilar menciona a Loreto, en Perú; Santa Cruz, Tarija, Beni y Pando en Bolivia; Zulia en Venezuela; Limón en Costa Rica; Sonora y Jalisco en México; y Guayas en Ecuador. En realidad, este movimiento es una adecuación de las “fundaciones” que propiciaban el libre comercio a una entidad que se instala en el centro mismo de la política latinoamericana: la promoción de “autonomías” para los Estados provinciales con petróleo es apoyada por grupos económicos norteamericanos. A las reuniones de Confilar asisten representantes políticos del Oriente boliviano, del Zulia venezolano, del Loreto peruano, mientras que la sede permanente queda en Santa Cruz de la Sierra. Por Argentina asisten representantes de las fundaciones Friedrich von Hayec (Buenos Aires) y Libertad (Rosario).

Es por demás conocido que vivimos en una era de disputas por las reservas petroleras del mundo porque los países que no dispongan de hidrocarburos tendrán serios problemas en los próximos decenios. Las invasiones y amenazas de EE.UU. y los países europeos a los territorios con petróleo y gas natural –o carbón, como pudo verse con la forzada “autonomía” de Kosovo impuesta a Serbia– es ahora un tema permanente. La historia no es nueva en nuestro continente, ya se trate la provocación de guerras entre nuestros países, intentos de segmentaciones de regiones o desintegraciones “provinciales” del dominio del subsuelo. Las disputas por nuestros mercados y reservas entre las petroleras Standard Oil o Exxon y la Shell provocaron, primero, la guerra del Chaco paraguayo, y luego la de Ecuador y Perú.

Argentina fue un país que sufrió otro tipo de fragmentación luego de la guerra de las Malvinas y el ignominioso “acuerdo” firmado con Inglaterra en febrero de 1990. Las consecuencias fueron el abandono de las políticas de protección de la Antártida y las Islas del Atlántico Sur y el avance inglés hacia esos territorios con su reclamo de 350 millas de jurisdicción marítima violando el Acuerdo Antártico de 1961. La entrega de nuestra soberanía y los recursos estratégicos se viene realizando desde Menem hasta Kirchner, contrariando la tradición argentina de propiedad estatal y nacional de los recursos naturales. El petróleo, el gas, el oro, el cobre, la plata y otros sesenta metales se entregaron a las corporaciones norteamericanas y europeas. El subsuelo fue fragmentado al otorgar la propiedad de los hidrocarburos y minerales a las provincias con la Reforma Constitucional de 1994 y el traspaso de los yacimientos petroleros realizado por Kirchner en octubre de 2006. Desde entonces, cada gobernador renegocia directamente con las transnacionales y las concesiones han sido extendidas diez a treinta años más. Así sucedió con el gas de Loma La Lata (Neuquén 2000) y el petróleo de Cerro Dragón (Chubut 2007, Santa Cruz 2008). Imitando a los gobernadores Das Neves y Peralta, ahora es Jorge Sapag, de Neuquén, quien prolonga las concesiones de crudo hasta la extinción del recurso.

El proyecto separatista es quedarse con el gas en Bolivia, cuyo gobierno felizmente ha intensificado su política de recuperación nacional de sus recursos naturales. Pero no seguros de lograr que los departamentos orientales se adueñen de los hidrocarburos (las votaciones autonómicas no alcanzan la mayoría de las poblaciones a causa de una gran abstención) no dejan de amenazar con la entrega del petróleo de Maracaibo y del Ecuador, mientras los intentos de privatización de la histórica Pemex de México encuentran la oposición de una gran movilización popular.

Para la revolución bolivariana, dividir la nación es causa de guerra; así, el presidente Chávez afirmó al referirse a quienes operan por la balcanización: “Búsquense un ejército y arránquennos, si pueden, un pedazo de nuestra patria. No lo van a lograr”. Ojalá los demás países latinoamericanos actúen con la misma decisión en su defensa de la soberanía territorial y los recursos naturales.

* Presidente y vicepresidente del grupo Moreno.

A PROPÓSITO DE LA "DIRECTIVA RETORNO"

Evo Morales Ayma*

Hasta finales de la Segunda guerra mundial, Europa fue un continente de emigrantes. Decenas de millones de Europeos partieron a las Américas para colonizar, escapar de las

hambrunas, las crisis financieras, las guerras o de los totalitarismos europeos y de la persecución a minorías étnicas.

Hoy,estoy siguiendo con preocupación el proceso de la llamada "directiva retorno". El texto,validado el pasado 5 de junio por los ministros del Interior de los 27 países de la Unión Europea,tiene que ser votado el 18 de junio en el Parlamento europeo. Siento que endurece de manera drástica las condiciones de detención y expulsión a los migrantes indocumentados, cualquiera sea su tiempo de permanencia en los países europeos, su situación laboral, sus lazos familiares, su voluntad y sus logros de integración.

A los países de América Latina y Norteamérica llegaron los Europeos, masivamente, sin visas ni condiciones impuestas por las autoridades. Fueron siempre bienvenidos, y lo siguen siendo, en nuestros países del continente americano, que absorbieron entonces la miseria económica europea y sus crisis políticas. Vinieron a nuestro continente a explotar riquezas y a transferirlas a Europa, con un altísimo costo para las poblaciones originales de América. Como en el caso de nuestro Cerro Rico de Potosí y sus fabulosas minas de plata que permitieron dar masa monetaria al continente europeo desde el siglo XVI hasta el XIX. Las personas, los bienes y los derechos de los migrantes europeos siempre fueron respetados.

Hoy, la Unión Europea es el principal destino de los migrantes del mundo lo cual es consecuencia de su positiva imagen de espacio de prosperidad y de libertades públicas. La inmensa mayoría de los migrantes vienen a la UE para contribuir a esta prosperidad, no para aprovecharse de ella.

Ocupan los empleos de obras públicas, construcción, en los servicios a la persona y hospitales,que no pueden o no quieren ocupar los Europeos. Contribuyen al dinamismo demográfico del continente europeo, a mantener la relación entre activos e inactivos que vuelve posible sus generosos sistemas de seguridad social y dinamizan el mercado interno y la cohesión social. Los migrantes ofrecen una solución a los problemas demográficos y financieros de la UE.

Para nosotros, nuestros emigrantes representan la ayuda al desarrollo que los Europeos no nos dan – ya que pocos países alcanzan realmente el mínimo objetivo del 0,7% de su PIB en la ayuda al desarrollo. América Latina recibió, en 2006, 68.000 millones de dólares de remesas, o sea más que el total de las inversiones extranjeras en nuestros países. A nivel mundial alcanzan 300.000 millones de dólares, que superan a los 104.000 millones otorgados por concepto de ayuda al desarrollo. Mi propio país, Bolivia, recibió más del 10% del PIB en remesas (1.100 millones de dólares) o un tercio de nuestras exportaciones anuales de gas natural.

Es decir que los flujos de migración son benéficos tanto para los Europeos y de manera marginal para nosotros del Tercer Mundo ya que también perdemos a contingentes que suman millones de nuestra mano de obra calificada, en la que de una manera u otra nuestros Estados, aunque pobres, han invertido recursos humanos y financieros.

Lamentablemente, el proyecto de "directiva retorno" complica terriblemente esta realidad. Si concebimos que cada Estado o grupo de Estados puede definir sus políticas migratorias en toda soberanía, no podemos aceptar que los derechos fundamentales de las personas sean denegados a nuestros compatriotas y hermanos latinoamericanos. La "directiva retorno" preve la posibilidad de un encarcelamiento de los migrantes indocumentados hasta 18 meses antes de su expulsión – o "alejamiento", según el término de la directiva. ¡18 meses ! ¡ Sin juicio ni justicia ! Tal como está hoy el proyecto de texto de la directiva viola claramante los artículos 2, 3, 5, 6, 7, 8 y 9 de la

Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948. En particular el artículo 13 de la Declaración reza:

“1. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado.

2. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país.”

Y, lo peor de todo, existe la posibilidad de encarcelar a madres de familia y menores de edad, sin tomar en cuenta su situación familiar o escolar, en estos centros de internamientos donde sabemos ocurren depresiones, huelgas de hambre, suicidios. ¿Cómo podemos aceptar sin reaccionar que sean concentrados en campos compatriotas y hermanos latinoamericanos indocumentados, de los cuales la inmensa mayoría lleva años trabajando e integrándose ? ¿De qué lado está hoy el deber de ingerencia humanitaria ? ¿Dónde está la "libertad de circular", la protección contra encarcelamientos arbitrarios?

Paralelamente, la Unión Europea trata de convencer a la Comunidad Andina de las Naciones (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú) de firmar un "Acuerdo de Asociación" que incluye en su tercer pilar un Tratado de Libre Comercio, de misma naturaleza y contenido que los que imponen los Estados Unidos. Estamos bajo intensa presión de la Comisión Europea para aceptar condiciones de profunda liberalización para el comercio, los servicios financieros, propiedad intelectual o nuestros servicios públicos. Además a título de la "protección jurídica" se nos presiona por el proceso de nacionalización del agua, el gas y telecomunicaciones realizados en el Día Mundial de los Trabajadores. Pregunto, en ese caso ¿dónde está la "seguridad jurídica" para nuestras mujeres, adolescentes, niños y trabajadores que buscan mejores horizontes en Europa?

Promover la libertad de circulación de mercancías y finanzas, mientras en frente vemos encarcelamiento sin juicio para nuestros hermanos que trataron de circular libremente... Eso es negar los fundamentos de la libertad y de los derechos democráticos.

Bajo estas condiciones, de aprobarse esta "directiva retorno", estaríamos en la imposibilidad ética de profundizar las negociaciones con la Unión Europea, y nos reservamos del derecho de normar con los ciudadanos europeos las mismas obligaciones de visa que nos imponen a los Bolivianos desde el primero de abril de 2007, según el principio diplomático de reciprocidad. No lo hemos ejercido hasta ahora, justamente por esperar buenas señales de la UE.

El mundo, sus continentes, sus océanos y sus polos conocen importantes dificultades globales : el calentamiento global, la contaminación, la desaparición lenta pero segura de recursos energéticos y biodiversidad mientras aumenta el hambre y la pobreza en todos los países, fragilizando nuestras sociedades. Hacer de los migrantes, que sean documentados o no, los chivos expiatorios de estos problemas globales, no es ninguna solución. No corresponde a ninguna realidad. Los problemas de cohesión social que sufre Europa no son culpa de los migrantes, sino el resultado del modelo de desarrollo impuesto por el Norte, que destruye el planeta y desmiembra las sociedades de los hombres.

A nombre del pueblo de Bolivia, de todos mis hermanos del continente y regiones del mundo como el Maghreb y los países de Africa, hago un llamado a la conciencia de los líderes y diputados europeos, de los pueblos, ciudadanos y activistas de Europa, para que no se apruebe el texto de la "directiva retorno". Tal cual la conocemos hoy, es una directiva de la vergüenza. Llamo también a la Unión Europea a elaborar, en los próximos meses, una política migratoria respetuosa de los derechos humanos, que permita mantener este dinamismo provechoso para ambos continentes y que repare de una vez por todas la tremenda deuda histórica, económica y ecológica que tienen los países de Europa con gran parte del Tercer Mundo, que cierre de una vez las venas todavía abiertas de América latina. No pueden fallar hoy en sus "políticas de integración" como han fracasado con su supuesta "misión civilizatoria" del tiempo de las colonias.

Reciban todos ustedes, autoridades, europarlamentarios, compañeras y compañeros saludos fraternales desde Bolivia. Y en particular nuestra solidaridad a todos los "clandestinos".

*Presidente de la República de Bolivia
